ハ

卦

餘

生

裔孫弊行訓天 元家珠 **芳光福** 艮小君 拐

他之治有所不服文德未充也不務所以杂遠人者而 若也明良之世不乏長子即師然而不利者君子有文 老成之士所不願也告自邑附民也不利即戎住兵不 分別名目則我以彼為小人彼安肯以我為君子 矣必其力足以庇身才足 有所不服文徳未充也不 可观之甚矣内不足皆已而外 人以惑泉若 必明白犹

我同共决上 以 我 都 之 不 利 甚 来 有 為 君 臣 明 良 以 道 行 之 而 和 若 又 未 曾 有 忿 怒 决 去 而 吾 成 从 则 决 柔 以 解 居 于 决 孤 小 人 也 化 之 而 已 矣 背 有 忿 怒 决 去 。 所 在 是 人 也 化 之 而 已 矣 背 有 忿 怒 决 去 而 吾 亦 人 和 是 是 人 之 而 的 之 不 的 是 是 是 一 人 也 化 之 而 已 矣 可 点 而 无 所 为 本 是 是 人 之 而 已 矣 , 人 不 去 而 吾 亦 人 利此與數文德之時也好 古之心何也盖君子之于小子亦快然矣然日健而說决不所事我矣。 改而從正是亦君子矣何 何所不如意內以除小人夫利有依住陽長之日可 有苗文王降崇

吗). 自本 心很戾用事 松 雖 除 卦 者,此時 害君子必極其 栾 志 岡川 善也此一 在 五剛非 沂 雞 以乎 君子止于工 不 為事难 知 勃 聱 君 怠 雖 後持 柸 而

君子而非以市德也故居德則忌。為也君子之心以為一才一藝無不器使而使天下無遺才去小人所以安君子內非以自私也故施禄及下凡有我一才一藝無不器使而使天下無遺才去小人所以安然一才一藝無不器使而使天下無遺才去小人所以安 高嚴終至于窮不可悔也故但貴于文告。 上土于前趾往不勝為各 在 徳為 韓 而 取 言 之 也 . 即戎

時有未

有馬此言有我勿恤者教諭一卦大體交就一人所露我不敢就非呼號之號但申的之而已,何至呼號那家言號我不敢我心勿恤之矣。盖為所當為利害不服顏也但在 象目有我勿恤得中道也之時勢言之也. 烦除好之志見于面目也小人固欲除去老体

不有者也盖架志未合架力未同獨行其意以至于過去初九處下位不量力而敗事機九三處下體之上事者初九處下位不量力而敗事機九三處下體之上事者初九處下位不量力而敗事機九三處下體之上事者初九處下位不量力而敗事機九三處下體之上事 亦君子 也央央然以次去小人為主而直也央央然以次去小人為主而直 信以至于惧國惧身恒必由之如魁华不信李沉之言為小人宜謹之宜去之被偏執之性過于推誠必不肯為一種畏謹迂由之人處大臣之位而不肯磊磊落為一種畏謹迂曲之人處大臣之位而不肯磊磊落為上原居不安也,行次且,動不决也如牵羊縮而不肯 吉小

事近之。 位不當者人不當大臣之位也應不明一 君子之言也 作祭隱奸見顯過而不能容故道陸央央不能察隱之應断者必有不盡快人心者矣其人盖能見顧過而不陛小草央央大大的以前,以前人为用力大過則于大陸小草央共大力除小草用大力用力大過則于大 說是也**毕非畏懦如九四之所** 次且位不當也 但聞言不信

之以永群五刚並舉或米必然當如其子之例或亦貴 中未光盖緣中有係戀未得光明無决去大好之志。姑 臣之近君者 敬碌碌無能者无各僅得不次裂耳此交人好以君 奸而濡滿故中行无咎此中行非聖人之中乃循途守 用力于小者以示擊邪之意即以塞人言耳 八以陰和處高位皆衆正景征之日,厚黨已盡无復可

泰三无號之山然不可接也, 一郎北真有一的然可指之人在被待人之次第驅除也, 學之使去,亦有陰陽于二者之間,而心跡未易辨者故 時無不盡之理安得久長, 此論大氣數則然耳若 以無不盡之理安得久長, 此論大氣數則然耳若 此非真有一的然不可長也 而水投者雖暫時书容終必有山盖雪消明見理

此且即五刚 則盡 解盖健而說決而和剛亦有可言者既如 耳當陰陽進退之際,人交發其偏解且夫所謂 岡者故除仁 交立論. 可言者 五 化事又數之不得不然故三次而和聖人之事也然而不 既謂之乾、 君子聚于 奸為取難 謂五陽並進者。但状 揆之于人事 今之説者 前而一小 刚站 君子矣何 皆以為 其 不 三 立 能

同.不 故惟人君 时始矣履霜堅水至故勿用取女卦之象如此更一也若不能嚴之于始則是自伊之戚違聖人之戒矣, 一也若不能嚴之于始則是自伊之戚違聖人之戒矣, 也恭遇剛也 。除不生故絕陽之日而一个 。除不生故絕陽之日而一个

居子東陽剛之德可以有為"倘不遇中正之君"則亦一天地相遇品物咸章也 長也 長也 天地相遇品物咸章也 天地相遇品物咸章也 天地相遇品物咸章也 大地相遇品物咸章也 可以有為倘不遇中正之君則亦不 陽和而萬物逐品物咸事也 婦折不之

始而品物章君臣始而大道行始之時義未曾不 行而言天下大行 **位論之。故遇电正在九工人行天下皆道之所畅出人一里正志合道從可以**

道 雖 琱 也豕雖 亂故 野社 云貞古盖夫夫 得内助之益長亦 小物 · 無言似始俗的 見凶是為贏豕志在瞬躅則不可言矣往往者志欲自專其所為則非婦道之 亦有然者盖陰無不長之理若能貞 嚴而蹢躅乃其本性故云乎蹢 引而不己懼其牵引故以金根止之象 故而存之。 婦所 何妨妨于陰不安静則為禍也此 其所為則非品謂順也古之世 道也若 躅 順 則除 躅. بخ. 跳失而

恩按陰已遇初而及于二而二尚未為陰所變如魚之 不得逸即其說亦難通正義以包為庖其理似通然容魚于內使不得逸于外夫魚去水則免何待包之 寬不知色直之魚何以不能及實殊不了 在包制命在我可有之 傳姓以包為包直寫為四不利寫謂包直之魚豈能及 利身謂不以人之物為己之惠說亦牵 以止之金妮而又繁之為止之固蛇足矣 姤 以為用故无咎不利寅者不 ,然胡雲 强• 峰謂

不可通故又强為之解如此 修之以為有而獻實 以味君子之好尚界之所觀君子尚魚則魚將為入 始禮嚴其防備之金犯之緊也此爻屢說俱覺有碍 機性,君子爱小人則小人將為明時之美王事謹其 **魔居之為不安行次且行之為不決陰長之日** 人游摄羲之 所禁 不敬寫君子之敬寫以道不

不决為必及之矣但其行己未失循而去不亦善乎奈何明知之雖居不雖未及機已先動而始之勢有不可 雖 往之所以難也 居 其行次 之者是以猶豫 刚宜 ソ 及· 能國事于 機已先 次能 早也 運疑,介在進退之間而不果决此以時方陽明衆皆有為未有卒連 乃如此者異體而三居上為異之 姤 姤 可過者若早能見 間而不果決此獨 安其位而指次 可无大然三以 且 而 極 四

心難強無衰之日民心去之執政者或不能思及于此之軍天也有莫知其然而然者是以君子黄識機于早之軍天也有莫知其然而然者是以君子黄識機于早之運天也有莫知其然而然者是以君子黄識機于早民难及是人力,是以君子黄識機于早

像把高木而葉大可以包以把包瓜含章有限包天 成之若慎之于始新 把枸杞子也的形至小而瓜之形大以把包瓜但 不能容之象耳盖回家受小人之禍皆人主倭容 之理· 不内晦盖人 刺 枸松色調龍瓜而有之 取高木為 何得客的合章 断不可假 能自降压高 以葉大包 好不典快以意論 如 ンソ 把包瓜萬 則チ 枥

志與 白為能 以始名而通过 幹 郁相 造 你信然 好之消長分于此矣 旋氣化天降之福如白天 而関也語云惟君相 有関白天天命降鉴也大君執道以御天下則 在 動息不敢 我上九陽剛之至不肯避除·而欲以 任摩力而示之以一 不言始盖不欲始也上九卦之於也 速天未有不格者 命也 道以御二即則此 除那无

應之則勢窮 九處上位小人安得近亦何至與小人站今以強力一切其角上窮客也 值之位立象 於主人來十二 始 位之位立象耳非真有二三四五六立于其前陰人一日可敗必以積久漸致爻解有沒深各就當 除長之世小人就進亦是大勢如此。但國家勢重 故 第于上头是以本也。 位小人安得近亦何至與小人站今以强力 角堅 强之

子可換也然則是初不為亂而為亂者二也四以其正

李生果本十一 举 在 又拿生者也王假祖廟奉也以已之精神聚祖考之精神盖因精神而物聚次之萃则事夫物事而後聚萃未有不事程傳曰澤上于地水之聚也以為聚義萃聚也聚莫大亨王假有廟利見大人亨利貞用大性吉利有攸往 遇陽也陰長陽消君子慎之如是而已於於之說何為泥于各交分應之說遂至于此未見其可也始退也陰 而袖手不争又是何等人也凡此好說經之大病

故 利· 贞以用言之 即思及 之見大人而 也故用 分馬故六 柤 必然 大地觀 曰 **产** 年聖人 非 天下 會大道 吉. 绚 ホ 以物 部 曰 觀 之 也。莽 利 交 物 見 古之 無 用 **)**火 合 正 稱 其德 用之則 有而 利 牲 觏 曰 萃而 非 利 者. 君 往 私 可 皆 也 シス

如是則人但論理可美又何須用占。如是則人但論理可美又何須用占。如是則人但論理可美又何須用占。如是則人但論理可美又何須用占。如是則人但論理可美又何須用占。 有一定之众非聖人所得假 **蘇又云戒占者當** 如是云云似皆非 卦段解以為戒若夫當 經意盖卦兆 有不剛 五也應 聚 者. 有 則 則

之命我為是物主非以厚我也坐而享之則過矣故因而大報天順天地之心因而有事于天下熱傳曰非字親親聚也聚以正君子聚也順天命賴天地之 所以有為也

咎矣繁辟曰无 各者善補過者也 華之初六是也

志見一本何能得萃之正 志見一本何能得萃之正 二體順而進于初桑而正能不亂志于萃者故引義命 自安心舒神恭何吉如之不為苗得何处有咎乎者自 今可引吉无咎字乃利用瀹萃亦乃有不必待萃而亨者 必如是而後可與論萃此萃之本也。 象曰引吉无咎中永變也

莽之以為吉而无咎.乃所以守其莽也盖雖得其所· 與地比故地之所生可以龍而有之萃人所不能举之九四之萃萃之大吉而无咎者也縁四為兒體之下始 古无外交詞也言九四大古而又无咎也傳述皆 可意謂大吉乎既云大吉而又云无咎者谷與奉鄉 以免咎上巽者澤處上為虚為受故異而受之也,而上求倘在上者剛正必有龃龉適所遇者上巽故 而盈虚消息無常時亦不可不懼也

外得大吉然後无咎則未得之前而常在咎中矣且此皆 是就於分應之説而理之不可通者也。 必然大吉既莽而又求大吉又將以何者為大吉耶里 必得大吉然後无咎則未得之前而常在咎中矣且此皆 是就於分應之説而理之不可通者也。 有 位 得无咎言守萃之未易也則持盈推惠之道之富然亦萃天地之美有非人臣之所宜居意者富有四海惟大君宜然四之大吉雖未

祭日華有位志未光也 水貞以善其祭,則悖出之悔亡矣 水貞以善其祭,則悖出之悔亡矣 水貞以善其祭,則悖出之悔亡矣 水貞以善其祭,則悖出之悔亡矣 水貞以善其祭,則悖出之悔亡矣 水貞以善其祭,則悖出之悔亡矣 北条生人後十二 但以位 萃之而已是以不可永貞

人言之耳適衣時也適去命也順時安命順觀世事何也也是不直持者的本去也確容涕凑卦之占解為常也之罪故无咎六兒之主而居上有聚必有散故四居此上六居萃之占解也務咨涕淡料有悲哀之患動乎

時之所去,未能安處上位,若能知得失循環之運當居上之日,早自為計散財以養福當亦不至于游戏。 一之數乎五人君也而不能忘元永貞之戒四大臣也而之數乎五人君也而不能忘元永貞之戒四大臣也而之此。 一之數乎五人君也而不能忘元永貞之戒四大臣也而之數乎五人君也而不能忘元永貞之戒四大臣也而之所能而不可以力求也,若但言得之有命。 一本於信之,故極其求之力以要其於,初之乃亂三 之數乎五人君也而不能忘元永貞之戒四大臣也而 之數乎五人君也而不能忘元永貞之戒四大臣也而 之數乎五人君也而不能忘元永貞之戒四大臣也而 本於正門又及此上之游淺,求幸無所不至矣,究竟何益于得失 其所有而况其餘乎,若二之引言用渝則何其脱然也 其所有而光其餘乎,若二之引言用渝則何其脱然也 其所有而光其餘乎,若二之引言用渝則何其脱然也 其所有而光其餘乎,若二之引言用渝則何其脱然也 其所有而光其餘乎,若二之引言用渝則何其脱然也 其所有而光其餘乎,若二之引言用渝則何其脱然也 其所有而光其餘乎,若二之引言用渝則何其脱然也 其所有而光其餘乎,若二之引言用渝則何其脱然也 其所有而光其餘乎,若二之引言用渝則何其脱然也 其所有而光之,其餘平,若二之引言用渝則何其脱然也 其所有而光之,其餘。

其萃然求者自水萃者自萃萃無日不在天地之間無否所好之謂也聖人未皆不以萃為美未皆禁人不求 亨何以升,亨之事有大于升者乎故升,元年也升則,木在地中而上升故為升天地之間自有升之一道, 一反而觀之静而點之亦可憬然悟矣, 日不者落于人之引而人卒不能以其願力, 曰富而可求也雖執鞭之士吾亦為之如不可求 用見大人勿恤南征吉

巽而順剛中石 應順 陰也南陽也南征者升于高明之地故吉 見大人非其素心必有次且而不欲前者夹故勿怕北 回茶以時升 進立人之朝故用見大人見大人所以 不順不可以升不剛亦無貴于升五異順二剛中以剛 非能升也而有時而升水在地中有時而上達是以 下以道直上以道異剛不為飲異不 而應是以大亨 升也以草茅而 為狗是以大

木之生于土也 于徳也亦然勿总勿助以新而積之至于高明是以表 不然者升不 人則有廣慶者道之得行也有事于南征所以行 能順以卦位論之故宜如此若及則不必分應也 不任何以行之哉 達其道君子之 以道不可言中也則居 自芽而縣而幹而枝而後参天君子 專以退伏為高故 以髙 也 二為得中一 勿恤見

升也。 始 之矣 六、取柔 致高 祭 跡之地若此處放過無論不能升雖升亦處非 而後 又具于二為陽以次渐進無急遽先人之義必 米而居下水生于土,有本而後立為實能進達, 能上升是為大吉非 而為之勿以善小而不為皆順養其德積 也註以順作慎未妥順德不躐等之謂也 故能成其大河 **倖升也** 不择細 流效能就其深 九升必在于. 771-72 1.

有 升也药實 一志不么 敢以茶。 那 英 色 夫 二刚中之 能自信 然而然者奈何士乃自早而水人乎追真相 以初之軍下也而與上合志所謂下安能升當升之時上志自合亦 三月無 用稿无咎 使實 子干心士之卓 白志也 而無處雖歲水可以萬其先人不必君則皇皇如也是贵于得君得君者 然特立者惟士

祭司九二之字有喜也。此舉望滿世無解于中心之負或各不免也。亦雖察望滿世無解于中心之負或各不免也。我也必如此不失其常乃得无咎有一毫狗人求用之象司九二之字有喜也 但知及物之可喜而不知不求聞達者之更自得也或以二為大臣以喜為及物此時士尚未進何緣近君是窮可達躬非不足達非有餘充然盎然何喜如之程傳 田祭也故乃利用稿有不資于升者矣士不求進何

者升之道在我不害其為升也。二文則貞而弗損此交亦然盖言升則有不升者不升日如此則何以為升曰易之道每至三交而變而損之 土之家虚色未有主之稱升虚色是進而受土粉臨 傳註皆以虚色為無人之境天無人之境何以為色何野升色 無小大無敢慢之意如進而登朝引將日如入無人之 境是茂視朝廷也,而可乎. 升虚邑 民是升之實境若必謂如入無人之境無論非君子

六四王用事于岐山吉无往 以為事是事字是王者上祭之卦夫以王紫而亦此非 文王所忍言以上祭為事又與升義無涉愚私意論之 文王所忍言以上祭為事又與升義無涉愚私意論之 大學與實為事通之事以為周之王紫自是而事朱子 不皆無復可升則以不失其所有為升岐山一隅之地, 子皆無復可升則以不失其所有為升岐山一隅之地, 子皆無復可升則以不失其所有為升岐山一隅之地, 任臨民志合道同無所疑慮也

而不言守僧則言而无咎以占言之得此爻者當守其也无咎者升與谷期言與各反以四之地位求升則咎岐山吉言以享有岐山為言也岐山而言王自文王言 所有而无咎也 君升将安之或以為践亦者謂必貞吉然後 臣止于故順之極故能享有西土順之事也 于岐山順事也

大乎升進賢人升階所以開賢人之路也故先言貞吉為天子則但守正以臨御天下吉之道也天子之事莫臣之極者皆以不失其所有為升或未必非一說也五就如此且君在堂上又不當言升階吾故謂大君與大就如此,且君在堂上又不當言升階吾故謂大君與大 臣 一方五本就君言原四十天子之位然則以 升階所以供天職 此馬凡此皆求其説而不 你無践祚之説且即如所 心也 所古則 不政作 敀

用五衛日衛警 利 而不止則亦有之若用之于 以守天下之 日建豈嫌干 民故云大得志也 冥昧不知止。在得之戒者也乃若水 乎語意與欲而不贪極相 以用天下之賢所謂中天下 息之 正而學學不 貞衛 武公年九 可謂不息之貞 不已則未

起 心升 其 但取 無不如意而 不高將失其 其 即漸進而不職等之意實以天下未有無野,此推九二 取為得之淡而無水即升而所同欲也,君子亦未當不欲升然非可以 卦之表 所 知消 猶贪戀昏实而 猶 息盈遠非人力之 不白 知 而 有

		赫然其
		赫然其阎也可立而传君子致莫于天爵人
		传君子致
		獎于天爵
·		人爵之間也

本卦之除所锋不知固之為名。合光與坎而成若非本卦之除所锋不知固之為名。合光與坎而成若非本卦之除所锋不知固之為名。合光與坎而成若非本卦之除所锋不知固之為名。合光與坎而成若非本卦之除所於于下故為固傳除揜陽之説謂光以澤漏于上水涔于下故為固傳除揜陽之説謂光以澤漏于上水涔于下故為固傳除揜陽之説謂光以 在 剛.

教能與于 相 也 以雖處因而未曾 公冶長 論是 俸滿水酒 與辨 即此 緑线非其罪 能 非謂專以失道自 負贱行乎貧贱 云 此是古既因矣何能无咎谷能因我也能可則未有不貞 也盖處因之時 自 似為直哉 不亨亨者心不 也君子之處因如是 反 云 因也国者遇 国之中,自 之· 世 無狀 不自 有 عد

險 **家曰国剛排也** 道也 雖處險而能說雖處因而不失其所固君子之道然 用小。 水合而為 因顿便欲競是非明心跡終無所益盖不知處因 君子 也故象不言柔揜 也国則擀屈時使然 D. 日 田則是亦天之道也乃知天道處田自是 窮也 刚非無意也 也剛排剛自排 古以剛中 非柔能 拚

口乃窮本謂理直無此自心無遇可以號告于人進知如君子亦體天而已矣以剛中大人何曾為因所苦的 志在凡人之志知其不可而不欲如此然然不能不澤无水澤之因也而澤在道窮無所之君子之因也。 百澤无水因君子以致命遂志 時方因人聽自塞言之而不聽則志意消阻乃縣本謂理直無此自心無處可以號告于 病者自取躬 其命則何志不遂君子不能使其身不因生死亂之也致命者見危投命致命所以 也 屈

野所以居田于株木則坐不安也入于此谷田無所之 是因故其象如此 三歲不就山矣然三歲之外則不然矣士能執忘守正 是因故其象如此 三歲不就山矣然三歲之外則不然矣士能執忘守正 是因故其象如此 三歲不就山矣然三歲之外則不然矣士能執忘守正 則 水入于此谷三歲不親以致命為當准致其命道學之言耳然則曰亦曰吉亦以心不因為亨求仁 以纹 不因為予求仁

九天之日無如一 自事之之也 京

因于石重不能勝堅不可破也被于疾养陷于散 食 事以為住故曰中有慶 国。 人者哉 不食則己 食中有慶也不在乎朱統而又不起然遠引君子之因也不在乎朱統而又不起然遠引君子之因也 福實多人亦知之乎不然天下豈有以酒 何至于 為其所因盖事使然也我以為 也不知其慶以配苦之 心生

然无論六爻皆處因中不宜如此分指即以三為官六也朱子謂石指四英泰指二官謂三妻則六實不能了乘剛六處三也故曰非其所被而據之不祥吃期將至 妻 可脱也入宫不見妻無與歸也大山之兆也三處除 因而无復之矣 也 图 三妻則六實不能了

少終也四盖才不足而困于位者九四在他卦為宜以者怠緩無所事事虚為民所承載而無運量之才是為問之意車所以載金車則堅重不可運轉此言居上位 困 在下志趣早下無勉強裔簽之意不當位不來徐徐志在下也雖不當位有與也,卦 輸之則其象如此 雖不當有與者言此庸碌之臣却非奸邪亦足以欺

謂隔

以四收買臣之棄婦乎諸家紛紛大率皆本此說所而從矣又以有終為初四正應終必相從然則伊川士之娶弱國之臣以為初喻是妻既以不能守正禄 無道揆體統決裂是則之象也恩威不布政令不行是赤矮何所用之然而不可辟者是反為赤紋所因矣上 則傷面失觀瞻矣別則傷足失少優矣此而加之以 之象也虚擬具瞻有她垂家是

如意朝廷不成朝廷真有劓刖之聚然志在于中中直有齊也受福去国即事也人君處國家厄運伸縮不能志未得天莎方縣未能如志也以中直執中舉直終必 三副別志未得也乃徐有說以中直也利用祭祀受福為在處国者能自強矣 也思神所享則大命方集不終国矣此則国未曾不可雖因而說亦徐來国中有生意也利用祭祀鬼神李之 而居免可以有為而濟因故有說之象徐者徐來也始

堅忍之力以待天時可矣 思因之九五是也然言徐則致福亦不易要持以强 自勵終有機轉之日故徐有説而終受福所謂生于 而成者也故征吉處因而志不衰未有不而有悔也盖天下之事有為之而不成者手坐困則亦有悔與其安于因不動而有

當者不宜有葛萬之因也吉行者行其所當行不且 自若完幾也編領也幾欲至井未得以緣加于井而羸不為我用之不為得故无後无得往往于此者皆井其不為我用之不為得故无後无得往往于此者皆井其以木入乎坎水之下而出其水故謂之井井水之聚也 言因卦雞理會不可晓可由說耶

共以利 所取済 濟 白 益

他人视一般之藏為至細故本其生免之極而言山凡 我是以山也 明中者明立于中為水之源故邑可改而井不可改未 我是以山也 一般之次,故邑可改而井不可改未 我是以山也 一般之流,故邑可改而井不可改未 以可贵 限井之祭也井雖盈尺之泉而取之不竭養人無窮所以木入水而使水上所以為井盖用力出之而其體有其自三人共一三 京時舎者舎而不用也非廢不用七象分言之明是两事 下也王弼註謂井底是也無水見底惟泥存馬故不可象戶井泥不食下也得井无食時舎也 九二井谷射鮒甕做漏 以其道則徒射鮒而已養士之失其則也程傳以射鮒漏汲之非其器也井之水出之則可以養人首取之不徐氏曰井谷井旁穴也旁穴流入于井故曰射絲甕飲 不食足矣何以又言循井无禽 大大大 井 實際可用級也士實部可濟物也王之明也振而用之東而不食行道之人如惜之矣是以為我心惻也然井有水者皆可用井谷是也而不必洪也井漂非常泉也凡士之有才者皆可用中知是也而不必許也几井之 比初如谷之下流注于針如此則谷之所流足以 何以言井泥不食乎 食為我心側 則與棄井同也

ノ主食とシラーニ 福矣 則功足以利物豈惟物受其賜安富尊祭王亦並受其

下三文皆言井之德、楚則人為之矣盖下三文皆以木 出水者也故就井言四則坎體而加于木上其為井不 者必去其鮒而深者可以長保其深矣无咎者脩井齊 用雖未及濟物而為其當為亦可无咎矣。 仍五井冽寒泉食

然一大于是, 九吉始知天下不可无井而井之功用大成也 之德繼寒冽之羡而信于人矣水用而天下利賴之古牧水矣并牧而水之用得勿幕而水之用傳有孚而水井收水井之水而用之也慕覆蔽也蔽井之口則無以 中正而水之美至矣為其可食者以待用水之道盡失

一井也或為泥或為谷或為不食亦有遇不遇之理存 一井也或為泥或為谷或為不食亦有遇不過之理, 力可以及人,而但惠諸小人,君子不屑也,并沉則負井力可以及人,而但惠諸小人,君子不屑也,并沉則負井力可以及人,而但惠諸小人,君子不屑也,并沉則負井力可以及人,而但惠諸小人,君子不屑也,并沉則負井力可以及人,而但惠諸小人,君子不屑也,并沉則負井之名,而強人,及人之生意,已監然具于心中以待王明之名,而強人,及人之生意,已監然具于心中以待王明之名,而強人,成為谷或為不食,亦有遇不遇之理,存 乎仲長統日字見朽貫千萬而不肯貸人一銭字見積

少機與用井燕言之盖泥谷深测井之事也故賣之井之機與用井燕言之盖泥谷深测井之事也故賣之人而要之就井 人工 建原中知以下往往變節亦復不少非才不若人其 人推原中知以下往往變節亦復不少非才不若人其 人推原中知以下往往變節亦復不少非才不若人其 之機與用井燕言之盖泥谷深测井之事也故賣之井 道是也民之大盗人之最无良可恨者也井之一栗筋食而不肯分人一斗骨月怨望于家細人諺

天生之淵泉飲故夫士而曰造人為之功也是井之就井居不造士也將無士總有豪傑之士不囿于凡民殆深感也夫且夫水風合而後為井茍木不入井世將無 利身四德也既有大改革則必有大制作而四德县馬目也已日乃乎非常之原家人所數故久之乃乎元事草之為義諸説不同當以經文水火相息為正已日竟 之為義諸説不同當以經文水火

宋回草水火相息二女同居其志不相得以下草而信之文明以武太亨以正草而當其悔乃 と日乃亡草而信之文明以武太亨以正草而當其悔乃 を國之禍未有不成于婦人、故再言二女同居其志不 家國之禍未有不成于婦人、故再言二女同居其志不 亡去,至善不至于悔也停註,以元亨利貞為大亨至正舉其大者言之即小事無不皆然,可以類推悔亡悔自所謂重新天地,再關宇宙而元亨利貞又一世界此特

ノ当的生人方十三 地草而四時成湯或草命順平天而應乎人草之時大 下之泰以正所以合人心之宜,其草乃當其梅乃亡,也文明以説明則我見定就則人情順大亦所以開天之者此草之所以難也故久之乃孚亦必信之乃可草凡大改草之事可以獨見難以共境况又有從中煽乳 順天應人大用之則草亦善不善用之則水火相息而草非善事也然天地不幸無以成四時湯武不草無以

除而為春夏四時相代陰陽相禪天地之草也君子觀以謂之草也草莫大于于天道陰草陽而為秋冬陽草尚而不散水火相迎勢不相下非水息火則火息水是 大者也。 澤中有火所以為草者澤中之水聚而不流澤中之 之以治歷明時審節氣投人事調除陽而貫治亂草之 主命在天故曰順同願在人故曰應 君子以治歴明時 李

當改之際有草之才亦必其難其慎有必不欲草之心 女牛之草如是其難也盖草以事不草以才則與天下 **苟可以相安無取劳粮有不欲草之心則能原之始終** 不可不議與害不可不議草必萬不得已而後起故雖 初當草之始在草之前九有陽剛之才足以改革也 以親其盘壞之本極事之變化以窮其相救之方聲用 命然必末乃受命則其始之不欲草豈止如輩用黄 公之也草以才不草以事則必有作聰明以亂舊車之 故惟不欲草之人乃可與誠草之事如武王稱能草

人有一人之草, 是以位下而透調無可草之事且又何人有一人之草, 是以位下而透調無可草之事且又何以見其躁耶天下事惟不為也乃可與有為是故升之以見其躁耶天下事惟不為也乃可與有為是故升之然後可以論草, 其以位下而透調無可草之事且又何凡人聽明之所窺才知之所辦莫不欲有所變草其變凡人聽明之所窺才知之所辦莫不欲有所變草其變不余, 是其一人之事, 一人拿一人之事, 一人拿一人之事, 一人拿一人拿一人。

九三征凶貞厲望言三就有孚 卦除生人关十三 九三尚且南狩况當草之九三乃以躁為罪乎夫草之順而位中及時而草强為分別余意甚不然也明夷之 大京前其理當如是耳追計成敗哉即如草命之事典 三為過刚不中而程又加以躁動之說諸家逐以二為才 九三之德刚于二其草也與二同然曰征此傳註逐以 以為夷也六三桑而正能以順正成天下之事者 君子不能為天下之事雖有曲謹之行亦何足嘉故已 日草之行有嘉也嘉美也天下之所願自心之所快可

村師七十萬其視在周不啻孤雜腐鼠之品當未倒之 之前人豈敢謂此中無山而不為武王危乎其事自山之前人豈敢謂此中無山而不為武王危乎其事自山之前人豈敢謂此中無山而不為武王危乎其事自山。 对師七十萬其視在周不啻孤雜腐鼠之品當未倒戈 耳草言三就的謀合一人皆信之如是止矣凶與厲所 大于湯武武王之代於也草車三百两虎賁三千人耳 那非照照也發發剛毅,以任天下之重獨斷于心,以舉力量无此作用已而思之,始非也,此聖人做草未草時力量无此作用已而思之,始非也,此聖人做草未草時事未到天下文明時盖就大人之身而言之也,大人變事未到天下文明時盖就大人之身而言之也,大人變事未到天下文明時盖就大人之身而言之也,大人變事未到天下文明時盖就大人之身而言之也,大人變 水火之際乃草之時是也

大学此草之所以未易言而初九重變始也。 大學也言虎者未為龍也一變則為飛龍矣未占有乎 房變也言虎者未為龍也一變則為飛龍矣未占有乎 平其有文章故曰,其文炳也, 里人之文與常人之文不同巍巍乎其有成功即是典 事際然有不可犯之色其精神運用充滿

樂故言豹變小人無文可言但覺氣象鮮妍故言草面 家以草面為未能草心非也候我后天下之民歸心馬 其象如此此時但當嘉與天下更始不必更有勞擾 五大人虎變之極功也在君子則乗時裔庸文章功業 面乃容色之見于外者上六居卦之末是草道已成故 是面從草面者如俗言換過頭面盖君子有文章禮 非君子草天下乃天下大草而君子小人皆變益 新在小人則鼓舞樂生面目舒張頓覺改易諸

作聰 巴山之道也居貞則與天下共享作聰明而好多事則天下不安如 老何吉如之 武可已而

ノ主信とララーニ 從草之心,為不得不變草之事則本天道人心以從東 為耳上陽為然有門之象以與木入離火為門之用故本義門烹飪之器為卦下陰為足二三四陽為腹五陰 草之道思過半矣 成敗利此一無所顏不敢處後以全身君子觀于草而 不以已私與之乃可以言草也當其未可草也聪明 一無可用不敢多事以為天下先及其時當草也

八卦餘生人恭十三 門 一 一 一 工會堂帝也次上帝而敬養之者聖賢也而不自私也順而推忠此此,以此帝而敬養之者聖賢也而不自私也順而推之必為所以養也聖人得內以成烹飪而思以敬養者上程傳曰內之為器聚卦之形也火風非內也而取義于 以養聖賢 不日門象也以木異火字 任也聖人亨以享上帝而士 茹毛而為火食其為人之古大寒事者通天下而用之其卦為內元古大古也天下以門得養大利也易飲血

濟安得不亦然則所謂門元吉亨者盖不以門養論也 也京居之順而能應乎剛也諸家謂下應九二之剛 也乘居之順而能應乎剛也諸家謂下應九二之剛 之道而非徒以虚也雜虚中而居五柔進而上行也五 之道而非後以虚也雜虚中而居五柔進而上行也五 而推其義 刷。

是承天命盖欲為君盡君 其位以居尊臨之以莊也端冤垂 道雖不尚以容言然未有不 旅

新趾悖常也而有期之以為用則未為悖也否出門潔 是子故于門之初特以子言之也,賴恐不然 是子故于門之初特以子言之也,賴恐不然 也以其子賴此,所以致新得妾所以致子,主器者必以 也以其子賴此,所以致新得妾所以致子,主器者必以 詞不甚可晓傳註皆以仇為初疾為類趾夫類趾去 有實我仇有疾不我能即吉可以受住實所以從貧也

及者性相反則相妨故以為仇也性既相仇則相疾忌 成者性相反則相妨故以為仇也性既相仇則相疾忌 不相即則可各成其殊故言此亦牵強就文解之耳終 未快然正義以仇為匹仇亦臆言之耳 未快然正義以仇為匹仇亦臆言之耳 未快然正義以仇為匹仇亦臆言之耳 未快然正義以仇為匹仇亦臆言之耳 大人相反則相妨故以為仇也性既相仇則相疾忌 未快然正義以仇為匹仇亦臆言之耳 **妈之利也何為反為仇且妈既有實何以** 古顏趾

于难火為極木火相迫之力草變草也草至于耳俟乎二言則有實九三不言實不待言也三居異之上上接理不象此处更不可晚大約九二九三皆丹之版故九 為失其職将志意漸且而其行不舒維骨不食言雖有 草災草也內耳何以草卦以五象內之耳九三三門耳草其行塞维膏不食方而虧悔終吉 者和五味而進之君宰夫之職的實既敗無候過底而及于耳耳草則內中之實其敗可 接

君臣過合立論雖易措詞然于交詞則仍未喻也失其不以一用之誤而終仇其才也程傳專推而言之只就 丹有門之用不以一京之失而逐廢其門士有士之用使不當遂不能盡其才如維膏定棄為可惜也於吉者.思按此交似是喻不善用才者士雖有抱負之實以任 義者內耳草為傷其耳失內京之義子 雉膏不可得食矣雉膏非不美其所以京之者失其 也方雨虧悔似與門義无沙亦欲言之恐大墜站関之

覆條形自當有沾濡之谷朱子非之以為刑別為 此文大意自是大臣不稱任使之象但自丹言之析足 凶己甚矣何又言凶不 已複乎且夫一 門之覆何至加 失其言山 重刑雖大臣誤國義所當誅然自內取象則形沒已 則渥之中亦有傷生之義 不度德量力而輕受重任。畢竟何如 重 刑。

不甚晓。 似只是不宜移動所以成烹飪之功也。 **鸡** 剛柔節 則又天民之軍者祖父桑 超然于 而自重也 **你**故利 餘. 所以 覆 凡門之 利 则 在 集 若夫 涄 去 用

			 				
							ス
	•						可
							晚
							班
		! 					註
							反
3							復
31							不可晚雖傳註反覆百十古未敢信以為
							吉
							末
		Ì ⊁					取
							1 2
					·		
							必然
					į	;	必然也
							-